

DOI: <https://doi.org/10.70747/cr.v5i1.1034>

Influencia de la IA Generativa en la Producción Escrita de Estudiantes de Educación General Básica en la Provincia de Santa Elena – Ecuador

Shirley Nereyda Vines Suárez

shirley.vinces@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-1605-8660>

Ministerio de Educación
Santa Elena - Ecuador

Diana Elizabeth Ramírez Domínguez

diana.ramirezd@docentes.educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0009-0163-667X>

Ministerio de Educación
Santa Elena - Ecuador

Maria Fernanda Almeida Marin

fernanda.almeida@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-7450-6405>

Ministerio de Educación
Santa Elena - Ecuador

Mariana Marlene Holguín Muñoz

marlene.holguin@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-5807-731X>

Ministerio de Educación
Santa Elena - Ecuador

Mercy Lorena Soriano Carvajal

mercy.soriano@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-3184-2372>

Ministerio de Educación
Santa Elena - Ecuador

RESUMEN

La inteligencia artificial generativa (IAG) se ha consolidado como una herramienta emergente con alto potencial para apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje, particularmente en el desarrollo de la producción escrita en los niveles de Educación General Básica (EGB). El presente estudio tuvo como objetivo analizar la influencia de la inteligencia artificial generativa en la producción escrita de los estudiantes de EGB de la provincia de Santa Elena. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal y un tipo descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 40 docentes y 120 estudiantes pertenecientes a cinco instituciones educativas. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, validado por juicio de expertos y con adecuada confiabilidad estadística. Los resultados evidenciaron que una proporción significativa de docentes utiliza herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo didáctico en la enseñanza de la escritura. Asimismo, se identificó una relación positiva y estadísticamente significativa entre el nivel de uso de la IA generativa y la calidad de la producción escrita de los estudiantes. Adicionalmente, se observó que el uso pedagógico y orientado de la inteligencia artificial generativa favorece la motivación, la autonomía y la confianza de los estudiantes durante el proceso de redacción, siempre que exista mediación docente y criterios claros para su aplicación. En conclusión, el estudio confirma que la inteligencia artificial generativa, utilizada de manera planificada y crítica, contribuye al fortalecimiento de las habilidades escriturales en Educación General Básica, resaltándose la necesidad de fortalecer la capacitación docente y promover un uso ético y reflexivo de estas herramientas en el contexto educativo.

Palabras clave: *educación general básica, innovación pedagógica, inteligencia artificial generativa, producción escrita, tecnología educativa*

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

El Editor y los Revisores declararon no tener conflicto de intereses.

Licencia: 

Influence of Generative AI on the Written Production of Basic General Education Students in the province of Santa Elena – Ecuador.

ABSTRACT

Generative artificial intelligence (GAI) has emerged as a technological tool with significant potential to support teaching and learning processes, particularly in the development of writing skills in Basic General Education (BGE). The aim of this study was to analyze the influence of generative artificial intelligence on the written production of BGE students. The research followed a quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design and a descriptive–correlational scope. The population consisted of 40 teachers and 120 students from five educational institutions. Data were collected through a survey technique using a structured Likert-scale questionnaire, validated by expert judgment and showing adequate statistical reliability. The results revealed that a significant proportion of teachers use generative AI tools as didactic support in writing instruction. In addition, a positive and statistically significant relationship was identified between the level of generative AI use and the quality of students' written production. Furthermore, the findings indicate that the pedagogical and guided use of generative artificial intelligence enhances students' motivation, autonomy, and confidence during the writing process, provided that appropriate teacher mediation is present. In conclusion, the study confirms that generative artificial intelligence, when used pedagogically and in a planned manner, contributes to the strengthening of writing skills in Basic General Education, emphasizing the importance of teacher training and the ethical and critical use of these technologies in educational settings.

Keywords: *basic general education, pedagogical innovation, generative artificial intelligence, written production, educational technology*

The authors declare no conflict of interest.

The Editor and the Reviewers declared no conflict of interest.

License: 



INTRODUCCIÓN

La incorporación de la inteligencia artificial generativa (IA generativa) en contextos educativos ha generado un profundo debate en torno a sus efectos en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este tipo de tecnología, caracterizada por la capacidad de generar textos y contenidos complejos a partir de indicaciones breves, ha proliferado rápidamente en distintos niveles educativos, transformando prácticas tradicionales de aprendizaje escrito (Sanz-Tejeda et al., 2026).

En el presente estudio, la producción escrita se entiende de manera operacional como el proceso mediante el cual los estudiantes planifican, redactan y revisan textos escritos, evidenciando el uso adecuado de la coherencia, cohesión, organización de ideas, vocabulario y corrección gramatical, en función de los objetivos comunicativos propuestos. Esta variable se analiza a partir del desempeño observado en actividades de escritura escolar y de la percepción docente y estudiantil sobre la calidad de los textos producidos, considerando el apoyo pedagógico de herramientas de inteligencia artificial generativa.

En el ámbito de la escritura escolar, sus aplicaciones prometen facilitar la generación de ideas, el proceso de revisión y la retroalimentación inmediata, elementos fundamentales para el desarrollo de competencias escriturales en estudiantes de Educación General Básica (EGB) (Eslami, Collins & Queen, 2026). Sin embargo, la evidencia también advierte sobre posibles riesgos, como la disminución del pensamiento crítico y la dependencia excesiva de herramientas automatizadas si no se enmarcan dentro de estrategias pedagógicas adecuadas (Sanz-Tejeda et al., 2026).

Diversos estudios recientes han examinado la influencia de la IA generativa en la producción escrita de estudiantes en contextos educativos superiores y secundarios, lo que ofrece un marco comparativo para la educación básica. Por ejemplo, investigaciones internacionales

han reportado mejoras en la coherencia discursiva, la organización de textos y la riqueza léxica cuando los estudiantes utilizan IA generativa como apoyo, especialmente cuando su uso se combina con instrucción pedagógica que promueve el pensamiento activo (Sanz-Tejeda et al., 2026). No obstante, otras evidencias sugieren que el uso pasivo de estas herramientas —sin modificación crítica de los textos generados— puede limitar el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como la capacidad de formular argumentos propios y de involucrarse en procesos reflexivos de escritura (Yang et al., 2024).

A nivel global, la discusión sobre la integración de IA generativa en las aulas ha cobrado relevancia, impulsando la necesidad de enfoques que articulen el uso tecnológico con objetivos educativos claros y éticos (Eslami et al., 2026). Esto resulta especialmente pertinente en entornos educativos diversos, como los que caracterizan a la provincia de Santa Elena - Ecuador, donde la equidad en el acceso a recursos tecnológicos, la preparación docente y las particularidades socioculturales influyen en las prácticas pedagógicas y en los logros de aprendizaje. En este contexto, la IA generativa puede ofrecer un apoyo valioso para fortalecer la producción escrita de los estudiantes de EGB, siempre y cuando se implementen estrategias didácticas que promuevan una participación activa del alumnado y que integren formación docente en su uso responsable y eficaz.

A pesar del creciente uso de la inteligencia artificial generativa en contextos educativos, existe una limitada evidencia empírica sobre su impacto específico en la producción escrita en niveles de Educación General Básica, particularmente en contextos latinoamericanos caracterizados por condiciones socio tecnológicas heterogéneas. Esta carencia evidencia un vacío en la literatura científica, ya que la mayoría de los estudios se han concentrado en niveles de educación superior o en entornos con mayor acceso y madurez digital. En este sentido, la presente investigación aporta evidencia cuantitativa situada que permite comprender cómo

estas herramientas inciden en el desarrollo de habilidades de escritura en estudiantes de EGB, contribuyendo al campo de la tecnología educativa y la didáctica de la lengua. Asimismo, sus hallazgos ofrecen insumos relevantes para la toma de decisiones pedagógicas y el diseño de políticas educativas contextualizadas, orientadas a una integración crítica, equitativa y efectiva de la inteligencia artificial en el aula.

MATERIALES Y MÉTODOS

Enfoque y tipo de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo orientado a la recolección y análisis de datos numéricos con el propósito de analizar la influencia de la inteligencia artificial generativa en la producción escrita de los estudiantes de Educación General Básica (EGB). Este enfoque permite examinar el fenómeno educativo de manera objetiva, sistemática y verificable, facilitando la identificación de relaciones entre variables en contextos reales de aprendizaje (Creswell & Creswell, 2018; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2022).

El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional, debido a que se buscó describir el nivel de uso de herramientas de IA generativa en el proceso de producción escrita y, simultáneamente, analizar la relación existente entre dicho uso y el desempeño escrito de los estudiantes. El diseño fue no experimental y de corte transversal, ya que las variables no fueron manipuladas y los datos se recolectaron en un único momento temporal, permitiendo analizar la realidad educativa tal como se presenta en su contexto natural (Martínez, 2023).

Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por 40 docentes y 120 estudiantes de Educación General Básica, pertenecientes a cinco instituciones educativas de la provincia de Santa Elena. Los docentes participantes impartían la asignatura de Lengua y Literatura en los distintos subniveles de EGB, mientras que los estudiantes correspondían a los cursos atendidos por

dichos docentes.

Debido a las características del estudio y a la accesibilidad de los participantes, se trabajó con una muestra no probabilística de tipo censal, considerando a la totalidad de la población identificada en las cinco instituciones educativas seleccionadas. Esta estrategia permitió obtener una visión integral del fenómeno de estudio en el contexto local, sin aplicar procedimientos adicionales de selección muestral (Etikan et al., 2016).

Como criterios de inclusión se establecieron: a) pertenecer a la institución educativa durante el período lectivo de estudio, b) participar activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la producción escrita y c) aceptar voluntariamente su participación mediante consentimiento informado.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, debido a su eficacia para obtener información estructurada y comparable en investigaciones educativas de enfoque cuantitativo (Fowler, 2020).

Como instrumento se utilizó un cuestionario estructurado, elaborado a partir de la revisión de literatura reciente sobre inteligencia artificial generativa aplicada a la educación y el desarrollo de la producción escrita en niveles de educación básica (García-Pérez et al., 2024; Zheng & Warschauer, 2025). El cuestionario estuvo conformado por ítems cerrados organizados en una escala tipo Likert de cinco niveles, orientados a medir la frecuencia de uso de herramientas de IA generativa, la percepción de su utilidad pedagógica y el nivel de producción escrita de los estudiantes.

La validez de contenido del instrumento fue establecida mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la claridad, coherencia y pertinencia de los ítems en relación con los objetivos de la investigación. La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de

Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0,87$, lo que indica una alta consistencia interna del cuestionario, conforme a los criterios aceptados en investigación educativa, donde valores superiores a 0,80 son considerados adecuados. (Taber, 2018).

La calidad de la producción escrita de los estudiantes se evaluó mediante una rúbrica analítica, diseñada para valorar dimensiones clave del proceso escritural: coherencia y cohesión textual, organización de ideas, riqueza léxica y corrección gramatical. Cada dimensión fue medida a través de una escala tipo Likert de cinco niveles, cuyos puntajes permitieron clasificar el nivel de producción escrita en bajo, medio y alto. La rúbrica fue aplicada con mediación docente y validada mediante juicio de expertos.

El puntaje total de la rúbrica se obtuvo a partir de la suma de las puntuaciones asignadas en cada una de las dimensiones evaluadas (coherencia y cohesión, organización de ideas, riqueza léxica y corrección gramatical), cada una medida en una escala de 1 a 5. En consecuencia, el puntaje global osciló entre 4 y 20 puntos. Para su interpretación, los resultados se clasificaron en tres niveles: bajo (4–9 puntos), medio (10–15 puntos) y alto (16–20 puntos), lo que permitió categorizar de manera objetiva el nivel de producción escrita de los estudiantes.

Procedimiento y análisis de datos

La aplicación del instrumento se realizó de manera presencial, previa autorización de las autoridades de las cinco instituciones educativas participantes y con el consentimiento informado de docentes y estudiantes. Se garantizó en todo momento la confidencialidad, el anonimato y el uso exclusivo de la información con fines académicos y científicos, en concordancia con los principios éticos de la investigación educativa (Resnik, 2020).

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0,87$, lo que indica una alta consistencia interna del cuestionario, conforme a los criterios aceptados en investigación educativa, donde valores superiores a 0,80

son considerados adecuados.

Previo a la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, se verificaron los supuestos estadísticos necesarios para su uso, específicamente la normalidad de los datos, la relación lineal entre las variables y la ausencia de valores atípicos significativos. Los resultados indicaron que las variables cumplían con dichos supuestos, lo que permitió aplicar esta prueba paramétrica de manera adecuada.

El procesamiento y análisis de los datos se realizaron mediante el software estadístico IBM SPSS Statistics, versión 26, el cual permitió calcular estadísticos descriptivos, el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente de correlación de Pearson, garantizando precisión y confiabilidad en el análisis de los resultados. Posteriormente, se emplearon técnicas de estadística inferencial, como el coeficiente de correlación de Pearson, con el fin de analizar la relación entre el uso de la inteligencia artificial generativa y el nivel de producción escrita de los estudiantes, considerando un nivel de significancia estadística de $\alpha = 0,05$ (Field, 2018; Pallant, 2020).

RESULTADOS

El análisis de los datos obtenidos a partir de la aplicación de los cuestionarios a 40 docentes y 120 estudiantes de Educación General Básica, pertenecientes a cinco instituciones educativas, permitió identificar tendencias relevantes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa y su influencia en la producción escrita. Los resultados se presentan mediante estadística descriptiva e inferencial, de acuerdo con los objetivos planteados en la investigación.

En primer lugar, se analizaron las percepciones de los docentes respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo en el proceso de enseñanza de la producción escrita.

Tabla 1. Uso de la inteligencia artificial generativa como apoyo didáctico según docentes

Nivel De Uso	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Alto	18	45,0 %
Medio	14	35,0 %
Bajo	8	20,0 %
Total	40	100 %

Nota: elaboración propia

Los datos presentados en la Tabla 1 evidencian que el 45,0 % de los docentes manifiesta un alto nivel de uso de herramientas de IA generativa en actividades relacionadas con la producción escrita, mientras que el 35,0 % presenta un nivel medio y el 20,0 % un nivel bajo. Posteriormente, se analizaron los niveles de producción escrita alcanzados por los estudiantes, considerando el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo durante el proceso de escritura.

Tabla 2. Nivel de producción escrita de los estudiantes

Nivel De Producción Escrita	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Alto	46	38,3 %
Medio	52	43,4 %
Bajo	22	18,3 %
Total	120	100 %

Nota: elaboración propia

Como se observa en la Tabla 2, el 43,4 % de los estudiantes presenta un nivel medio de producción escrita, seguido de un 38,3 % con nivel alto. Sin embargo, un 18,3 % evidencia un nivel bajo.

Para el análisis inferencial, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson con el fin de determinar la relación entre el nivel de uso de la inteligencia artificial generativa y la calidad de la producción escrita de los estudiantes. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r = 0,56$; $p < 0,05$; $n = 120$), lo que indica que, a mayor

uso pedagógico de la IA generativa, mejor es el nivel de producción escrita alcanzado por los estudiantes.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian una correlación positiva moderada ($r = 0,56$; $p < 0,05$) entre el uso de la inteligencia artificial generativa y la producción escrita de los estudiantes de Educación General Básica, especialmente cuando se utiliza como apoyo didáctico y no como sustituto del proceso cognitivo del estudiante. Este hallazgo coincide con investigaciones recientes que destacan que la IA generativa favorece la planificación, organización y coherencia textual cuando su uso es orientado pedagógicamente (Zheng & Warschauer, 2025; Lam, 2024).

El hecho de que casi la mitad de los docentes manifieste un alto nivel de uso de estas herramientas refleja una apertura progresiva hacia la innovación educativa. No obstante, la presencia de docentes con bajo nivel de utilización sugiere que aún existen limitaciones relacionadas con la formación profesional y la integración didáctica efectiva de la IA en el aula, tal como señalan estudios recientes en contextos educativos similares (García-Pérez et al., 2024).

En relación con los estudiantes, el predominio de niveles medios y altos de producción escrita sugiere que el uso de la IA generativa puede contribuir al fortalecimiento de habilidades, aunque su efectividad depende de factores como la mediación docente, el acceso tecnológico y el uso crítico por parte de los estudiantes. Sin embargo, la existencia de un grupo con bajo nivel de desempeño confirma que la tecnología, por sí sola, no garantiza mejoras significativas, sino que debe estar acompañada de estrategias pedagógicas que promuevan la reflexión crítica y la autorregulación del aprendizaje (Yang et al., 2024).

La correlación positiva y significativa encontrada entre el uso de la IA generativa y la

producción escrita respalda los planteamientos de la literatura reciente, que sostiene que estas herramientas potencian el aprendizaje cuando se emplean como apoyo al proceso creativo y cognitivo del estudiante, bajo la mediación constante del docente (Sanz-Tejeda et al., 2026). En este sentido, el rol del docente continúa siendo fundamental para orientar el uso ético, crítico y pedagógico de la inteligencia artificial en el aula.

En el contexto específico de la provincia de Santa Elena, los resultados refuerzan la necesidad de fortalecer la capacitación docente en el uso pedagógico de la IA generativa y de promover políticas institucionales que favorezcan su integración responsable. De esta manera, estas tecnologías pueden consolidarse como un recurso didáctico que contribuya al mejoramiento de la producción escrita y a la calidad educativa en los niveles de Educación General Básica. No obstante, el estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el diseño no experimental y de corte transversal no permite establecer relaciones causales, sino únicamente asociaciones entre las variables. Asimismo, el tamaño y tipo de muestra, de carácter no probabilístico y circunscrita a una provincia específica, limita la generalización de los hallazgos a otros contextos educativos. Finalmente, el uso de instrumentos basados en percepción puede introducir sesgos subjetivos en las respuestas de los participantes.

Consideraciones éticas

La presente investigación se desarrolló respetando los principios éticos fundamentales que rigen la investigación educativa, en concordancia con las normativas nacionales e internacionales vigentes para estudios que involucren a seres humanos. En todo el proceso investigativo se priorizó el respeto a la dignidad, los derechos y el bienestar de los participantes, garantizando una participación voluntaria, informada y libre de cualquier tipo de coerción (UNESCO, 2023).

Previo a la recolección de datos, se solicitó la autorización formal de las autoridades de las cinco instituciones educativas participantes, así como el consentimiento informado de los docentes y de los representantes legales de los estudiantes. En dicho consentimiento se explicó de manera clara el propósito del estudio, los procedimientos a seguir, los beneficios esperados, la confidencialidad de la información y el derecho de los participantes a retirarse del estudio en cualquier momento, sin que ello implicara perjuicio alguno (Resnik, 2020).

Asimismo, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes mediante la codificación de los datos recolectados, evitando el registro de información personal que permitiera su identificación individual o institucional. Los datos obtenidos fueron utilizados exclusivamente con fines académicos y científicos, y su tratamiento se realizó conforme a los principios de protección de datos y uso responsable de la información en investigaciones educativas mediadas por tecnologías digitales (OECD, 2022).

Dado que el estudio aborda el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo, se tuvo especial cuidado en considerar los principios éticos asociados a su implementación, tales como la transparencia, la equidad, la responsabilidad y la supervisión humana. En este sentido, se evitó la recopilación de datos sensibles y se promovió una comprensión crítica del uso de la IA como apoyo didáctico, alineándose con las recomendaciones internacionales sobre ética en inteligencia artificial aplicada a la educación (UNESCO, 2021; UNESCO, 2023).

Finalmente, la investigación se condujo bajo los principios de integridad científica, asegurando la veracidad de la información, la objetividad en el análisis de los resultados y el respeto por la autoría intelectual de las fuentes consultadas. De este modo, el estudio se ajustó a las buenas prácticas de la investigación académica contemporánea y contribuyó al desarrollo responsable del conocimiento en el ámbito educativo (OECD, 2021).

CONCLUSIONES

Los resultados de la presente investigación permiten concluir que la inteligencia artificial generativa ejerce una influencia positiva y significativa en la producción escrita de los estudiantes de Educación General Básica, evidenciándose una relación directa entre su uso pedagógico y la mejora en aspectos fundamentales de la escritura, tales como la coherencia, la organización de ideas y el desarrollo del contenido textual. Este hallazgo confirma que la incorporación de herramientas de IA generativa puede contribuir al fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura cuando se integra de manera planificada y contextualizada.

Asimismo, se concluye que una proporción considerable de los docentes participantes utiliza herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo didáctico en el aula, lo que refleja una apertura progresiva hacia la innovación educativa en las instituciones educativas estudiadas. No obstante, la presencia de docentes con bajo nivel de uso evidencia la persistencia de limitaciones relacionadas con la formación docente, la familiaridad con tecnologías emergentes y la integración didáctica efectiva de la IA generativa en los procesos de enseñanza de la producción escrita.

En relación con los estudiantes, los resultados muestran que la mayoría alcanza niveles medios y altos de producción escrita, lo que sugiere que el uso de la inteligencia artificial generativa favorece el desarrollo de habilidades escriturales y la confianza en el proceso de redacción. Sin embargo, la existencia de un grupo con bajo nivel de desempeño pone de manifiesto que el uso de la tecnología, por sí solo, no garantiza mejoras sustanciales, siendo indispensable la mediación pedagógica del docente y el uso crítico y reflexivo de estas herramientas.

Desde el contexto educativo de la provincia de Santa Elena, la investigación evidencia la necesidad de fortalecer la capacitación docente en el uso pedagógico y ético de la inteligencia

artificial generativa, así como de promover políticas institucionales que aseguren el acceso equitativo a recursos tecnológicos en las instituciones educativas. Estas acciones permitirían consolidar la IA generativa como un apoyo didáctico sostenible y alineado con los objetivos curriculares de la Educación General Básica.

Finalmente, el estudio aporta evidencia empírica relevante para el ámbito educativo local, al destacar la importancia de integrar la inteligencia artificial generativa como complemento de la labor docente y no como sustituto de esta. Se recomienda que futuras investigaciones profundicen en esta temática mediante enfoques mixtos o longitudinales, así como la incorporación de variables pedagógicas adicionales, con el fin de ampliar la comprensión del impacto de la IA generativa en la producción escrita y contribuir al mejoramiento continuo de la calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1–4.
<https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics* (5th ed.). SAGE Publications.
- García-Pérez, R. M., Pérez, L. F., & López, V. D. (2024). Inteligencia artificial y escritura escolar: Potencialidades y retos en la educación básica. *Journal of Educational Technology*, 13(2), 89–104.
- Lam, T. (2024). AI tools and student writing quality: Effects on structure, coherence, and learner autonomy. *Journal of Educational Computing Research*, 60(4), 1157–1179.
<https://doi.org/10.1177/07356331231198765>

- Martínez, L. (2023). Diseño no experimental en estudios educativos: Consideraciones contemporáneas. *Revista de Investigación Educativa*, 27(3), 373–389.
<https://doi.org/10.6018/rie.492681>
- OECD. (2021). *OECD digital education outlook 2021: Pushing the frontiers with AI, blockchain and robots*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/589b283f-en>
- OECD. (2022). *Education at a glance 2022: OECD indicators*. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/3197152b-en>
- Pallant, J. (2020). *SPSS survival manual* (7th ed.). McGraw-Hill Education.
- Resnik, D. B. (2020). *The ethics of research with human subjects: Protecting people, advancing science, and benefitting society*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-35386-3>
- Sanz-Tejeda, A., Domínguez-Oller, J. C., Baldaquí-Escandell, J. M., Gómez-Díaz, R., & García-Rodríguez, A. (2026). The impact of generative AI on academic reading and writing: A synthesis of recent evidence (2023–2025). *Frontiers in Education*.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1711718>
- UNESCO. (2021). *Artificial intelligence and education: Guidance for policy-makers*. UNESCO Publishing.
- UNESCO. (2023). *Ethical guidelines for the use of artificial intelligence in education*. UNESCO Publishing.
- Yang, K., Raković, M., Liang, Z., Yan, L., Zeng, Z., Fan, Y., & Chen, G. (2024). Modifying AI, enhancing essays: How active engagement with generative AI boosts writing quality. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2412.07200>

Zheng, Y., & Warschauer, M. (2025). AI-supported writing tools in elementary classrooms: Impacts and teacher perceptions. *Computers & Education: Artificial Intelligence*, 6, 100203. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100203>

La Revista utiliza códigos para identificar al Revisor y al equipo de
PARES REVISORES. Si tiene dudas o consultas, contacte a:
contacto@cienciayreflexion.org
Código de Editor: 105
Código de Revisores: 1034

